DZIAŁANIA ŚWIATŁA LASERA NA POWIERZCHNIĘ CIAŁA STAŁEGO

Jan KUBIK Politechnika Opolska, Opole

1. Wprowadzenie

Zastosowanie lasera do diagnostyki i konserwacji nawarstwień polichromii zabytkowych, stanowi przełom w konserwacji. Obecnie problemem jest skuteczność wykorzystania światła lasera w diagnostyce zakrytych powierzchni zabytku. Wymaga to badań, ponieważ kapilarno-porowata struktura materiału wprowadza wiele nowych idei, które trzeba przeanalizować. Jest to też przedmiotem pracy.

2. Penetracja światła lasera

W odróżnieniu od zwykłego światła, promienie światła lasera penetrują w ograniczonym zakresie w głąb materiału budowlanego. Właściwość ta pozwala na identyfikację warstw podłoża, co jest zasadnicze w diagnostyce nawarstwień zabytków, a szczególnie malowideł.



Rys. 1. Zanik promieniowania światła lasera w głąb fazy stałej Fig. 1. Delay of laser light radiation into a solid phase

Tutaj współczynnik zanikania promieniowania μ jest o rzędy większy od długości *l* światła lasera $\mu \gg l$.

W przypadku uwarstwionego podłoża zabytku, w każdej warstwie będzie następowało odbicie oraz pochłanianie światła. Pomiar tych wielkości pozawala identyfikować kolejne warstwy w podłożu, pokryte późniejszym wystrojem. W przypadku malowideł na warstwie (α) będzie spełnione równanie (3)



Rys. 2. Zanik promieniowania w ciele warstwowym Fig. 2. Delay of radiation in a statified body

a na obu brzegach warunki zgodności strumieni.

3. Promieniowanie pochłonięte i odbite w układzie warstw

Wnikający w powierzchnię ciała strumień I_c maleje zgodnie z relacją $I_c = I_0 e^{-\mu x}$ co wynika z równania na przyrost strumienia światła

$$\frac{dI_c}{dx} = -\mu I_c \quad \text{stad} \quad I_c(x) = I_0 e^{-\mu x} \,. \tag{4}$$

Zauważmy, iż człon μI_c odpowiada źródłu ciepła i zmianie temperatury w przepływach ciepła

$$\rho r - \rho c_v \dot{T} \approx \mu I_c \,. \tag{5}$$

Analizować będziemy z kolei przepływ przez układ warstwowy o różnych adsorpcjach promieniowania światła lasera. Różne też będą wartości strumieni odbitych od granic warstw.



Rys. 3. Przepływ światła w układzie warstwowym Fig.3. Light flow in a layered system

32

$$\int_{V^{\alpha}} \frac{dI_{c}^{\alpha}}{dx} dV^{\alpha} = -\int_{V^{\alpha}} \mu^{\alpha} I_{c}^{\alpha} dV^{\alpha}$$
(6)

otrzymamy zależność

$$I_{c}^{\alpha} - \left(I_{c}^{\alpha-1} - \hat{I}_{c}^{\alpha-1}\cos\beta^{\alpha}\right) = -\mu^{\alpha}I_{c}^{\alpha}\Delta^{\alpha}, \qquad (7)$$

z której po zsumowaniu po warstwach otrzymamy

$$\sum_{\alpha} \left[I_c^{\alpha} - I_c^{\alpha-1} + \hat{I}_c^{\alpha-1} \cos \beta^{\alpha} \right] = -\sum_{\alpha} \mu^{\alpha} I_c^{\alpha} \Delta^{\alpha} , \qquad (8)$$

a dalej

$$-I_{o} + \sum_{\alpha} \hat{I}_{c}^{\alpha} \cos \beta^{\alpha} = -\sum_{\alpha} \mu^{\alpha} I_{c}^{\alpha} \Delta^{\alpha}$$
⁽⁹⁾

oraz

$$I_o - \hat{I}_0 \cos \beta = \mu I_c \Delta \quad \rightarrow \quad \hat{I}_0 \cos \beta = I_o - \mu I_c \Delta . \tag{10}$$

Z podanych wzorów można oszacować średnią wartość promienia odbitego od kolejnych warstw przypowierzchniowych. Może więc służyć do identyfikacji kolejnych nawarstwień powierzchni zabytkowych.

4. Przypadek warstwy zakrytej

Analizować będziemy układ 3 warstw: wierzchniej, środkowej i podłoża, do którego nie dociera już promieniowanie lasera. Odpowiada to warstwie wierzchniej oraz zakrytej warstwy polichromii zabytkowej, którą chcemy zidentyfikować. Zakładamy upraszczająco, iż na granicy tej warstwy z podłożem zanika strumień światła lasera.



Rys. 4. Przepływ światła w układzie 3 warstw Fig.4. Light flow in a set of 3 layers

Przepływ energii w warstwach opisują równania

$$\frac{d}{dx} \left(I_c^{\alpha} - \hat{I}_c^{\alpha} \cos \beta^{\alpha} \right) = -\mu^{\alpha} \left(I_c^{\alpha} - \hat{I}_c^{\alpha} \cos \beta^{\alpha} \right), \ \alpha = 1, 2.$$
(11)

Całkując je po objętości warstwy $V^{\alpha} = A^{\alpha} \Delta^{\alpha}$ uzyskamy

$$(I_0 - \hat{I}\cos\beta^0) - (I_c^1 - \hat{I}^1\cos\beta^1) = -\mu^1 (I_0 - \hat{I}\cos\beta^0) \Delta^1, \qquad (12)$$

$$\left(I_{c}^{1}-\hat{I}^{1}\cos\beta^{1}\right)=-\mu^{2}\left(I_{c}^{1}-\hat{I}^{1}\cos\beta^{1}\right)\Delta^{2}.$$
(13)

Do układu tych równań dołączymy jeszcze równanie na przewodność strumienia światła w ośrodku nieprzeźroczystym

$$I_{c}^{1} = \left(I_{0}\cos\gamma_{0} - \hat{I}\cos\beta^{0}\right) e^{-\mu^{1}\Delta^{1}},$$

$$I_{c}^{2} = \left(I_{c}^{1} - \hat{I}_{c}^{1}\cos\beta^{1}\right) e^{-\mu^{2}\Delta^{2}} \approx 0.$$
(14)

Otrzymany układ 4 równań pozwala wyznaczyć odpowiednio: strumienie I_c^{α} , \hat{I}^{α} w każdej z warstw.

W prowadzonych rozważaniach możemy przy znajomości strumieni I_0 , \hat{I} , kątów γ_0 , β^0 oraz grubości Δ^1 , Δ^2 i współczynników pochłaniania energii lasera przez materiał μ_1 , μ_2 wyznaczyć wartość odbitego strumienia energii \hat{I}^1 na granicy warstwy wierzchniej i zakrytej oraz kąt β^1 .

Literatura

- Domański R.: Promieniowanie laserowe oddziaływanie na ciała stałe, WNT Warszawa 1995.
- [2] Kaczmarek F.: Wstęp do fizyki laserów, PWN Warszawa 1987.
- [3] Nowicki M.: Lasery w technologii elektronowej i obróbce materiałów, WNT Warszawa 1978.
- [4] Klemm P., Rożniakowski K.: Fotonowe czyszczenie powierzchni, WN SA Łódź 1997.
- [5] Klemm P. (red.): Fizyka budowli ochrona zabytków, Wydawnictwo Politechniki Łódzkiej, Łódź 2009.
- [6] Rożniakowski K.: Zastosowanie promieniowania laserowego w badaniach i modyfikacji materiałów, Prace z Fizyki Budowli, KILiW PAN Warszawa-Łódź 2001.

LASER LIGHT IMPACT ON A SURFACE OF SOLID BODY

Summary

In the paper, a laser light flow by layers of the mural paintings is analyzed. Each layer adsorbs and reflects laser light, allowing the identification of the underlying surfaces of mural paintings.

34